



Comune di  
Belforte  
del Chienti



Comune di  
Caldarola



Comune di  
Camporotondo  
di Fiastrone



Comune di  
Cessapalombo



Comune di  
Ripe San  
Ginesio



Comune di  
Serrapetrona



Comune di  
Tolentino

*Luigi Tomassucci*

**CENTRALE di COMMITTENZA COMUNI di:  
BELFORTE del CHIANTI – CALDAROLA – CAMPOROTONDO di  
FIASTRONE – CESSAPALOMBO – RIPE SAN GINESIO –  
SERRAPETRONA – TOLENTINO**

**APPALTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER L'INTERVENTO DI  
RIPARAZIONE DEI DANNI E MIGLIORAMENTO SISMICO DEL PALAZZO SIMONELLI,  
COMUNE DI CESSAPALOMBO (MC) – SISMA 2016**

**CUP: C59D18000030001    CIG: 810063142C    RUP: Geom. Luigi Tomassucci**

**VERBALE N. 08 - SEDUTA PUBBLICA (1° Seduta Commissione Giudicatrice)**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 27 (ventisette) del mese di **Luglio**, alle ore **15:20** presso gli uffici comunali di Cessapalombo siti in Via Mazzini n.3, ai fini dell'affidamento dell'appalto in epigrafe, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina n. 13 del 15/07/2020 (R.G. 173) a firma del Responsabile della Centrale di Committenza dei Comuni di Belforte del Chienti, Caldarola, Camporotondo di Fiastrone, Cessapalombo, Ripe San Ginesio, Serrapetrona e Tolentino, composta da:

1. **Dott. Matteo Pasquali** – Presidente;
2. **Ing. Alessandro Mecozzi** – Componente;
3. **Arch. Pierluigi Salvati** – Componente;

Assistiti dal segretario verbalizzante, senza diritto di voto, **Ing. Simona Galiè**.

Sono avviate le operazioni di gara.

Assistono alla seduta in qualità di operatori economici interessati:

- nessuno.

**PREMESSO**

- che in data 22 gennaio 2020 si è tenuta la prima seduta pubblica dove si sono svolte le operazioni di verifica, individuate nel verbale n.01, dei plichi informatici presentati dagli operatori economici;
- che in data 29 gennaio 2020, in sede di seconda seduta pubblica, si è provveduto, ai sensi del paragrafo n. 4 del punto 19 del disciplinare di gara, a redigere l'elenco, per ciascun concorrente, della documentazione contenuta nel plico "A – Documentazione amministrativa" – vedi verbale n. 02;
- che in data 05 febbraio 2020, nella terza seduta pubblica, si è completato, ai sensi del paragrafo n. 4 del punto 19 del disciplinare di gara, l'elenco, per ciascun concorrente, della documentazione contenuta nel plico "A – Documentazione amministrativa" e si è proceduto alla verifica della conformità della documentazione amministrativa, contenuta nel plico informatico "A – Documentazione amministrativa.zip" inviato da ciascun concorrente, rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara – vedi verbale n. 03;
- che in data 12 febbraio 2020, nella quarta seduta pubblica, si è proceduto alla verifica della conformità della documentazione amministrativa, contenuta nel plico informatico "A – Documentazione amministrativa.zip", inviato da ciascun concorrente, rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- che in data 04 marzo 2020, nella quinta seduta pubblica, si è proceduto a concludere la verifica della conformità della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, secondo quanto richiesto nel disciplinare di gara, e ad attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. – vedi verbale n. 05;

*Successo*

- in data 19 marzo 2020 sono state inviate, ai concorrenti interessati dalla procedura di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione della documentazione amministrativa. Si è previsto che tale documentazione dovesse pervenire al protocollo dell'Ente entro le ore 12:00 del giorno 8 aprile 2020;

- tutta la predetta documentazione è stata effettivamente inoltrata nei termini previsti, con la sola eccezione dell'operatore economico RTP Arch. Valerio Borzacchini che, in data 8 aprile 2020, a mezzo comunicazione PEC (Prot. n. 1924 del 09 aprile 2020), ha fatto pervenire a questo Ente richiesta di proroga del termine già fissato per l'inoltro della documentazione amministrativa, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., motivando la propria richiesta per le problematiche operative dovute alla situazione di emergenza epidemiologica da Covid - 19 in corso;

- il Responsabile del procedimento di gara, in accoglimento della richiesta, ha concesso la proroga con nota prot. n. 1927 del 9 aprile 2020, fissando un ulteriore termine per le ore 12:00 del 20 aprile 2020;

- alla data del 20 aprile 2020 l'operatore economico RTP Arch. Valerio Borzacchini ha fatto pervenire a questo Ente tutta la documentazione amministrativa richiesta ai concorrenti in sede di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

- in data 06 maggio 2020, nella sesta seduta pubblica, secondo quanto prodotto dai concorrenti, a seguito del soccorso istruttorio, si è proceduto alla verifica della conformità della documentazione amministrativa, contenuta nel plico informatico "A - Documentazione amministrativa.zip", secondo quanto richiesto nel disciplinare di gara - vedi verbale n. 06;

- alle ore 20:00 del 06 maggio 2020 il Responsabile del procedimento di gara ha disposto la chiusura della seduta di gara e, visto il punto 14 "Soccorso istruttorio" del Disciplinare di gara, il quale recita testualmente: "*Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, fissando un termine perentorio a pena di esclusione*", ha disposto la richiesta di delucidazioni, in merito alla documentazione prodotta, a seguito di attivazione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., agli operatori economici di seguito elencati, per i quali è stata disposta la sospensione per richiesta di integrazioni dell'offerta presentata:

- RTP ARCH. LUIGI FIORAMANTI;
- RTP SIMONELLI - ARCH. ROMANO PELLEI;
- RTP ARCH. VALERIO BORZACCHINI;
- RTP STUDIO TECNICO ING. ROBERTO CALCAGNI.

- in data 15 maggio 2020 sono state inviate a mezzo PEC, ai concorrenti interessati sopra elencati, richieste di chiarimenti e precisazioni, ai sensi del punto 14 del Disciplinare di gara. Si è previsto che tale documentazione dovesse pervenire al protocollo dell'Ente entro le ore 12:00 del giorno 20 maggio 2020;

- tutta la predetta documentazione è stata effettivamente inoltrata dagli operatori economici interessati nei termini previsti;

- in data 03/06/2020, nella settima seduta pubblica, si è proceduto alle operazioni di verifica di conformità della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici a seguito di richiesta di chiarimenti e precisazioni ai sensi del punto 14 del Disciplinare di gara;

- nella stessa seduta di cui sopra, completata quindi, per ciascun concorrente, la verifica della conformità della documentazione amministrativa contenuta nel plico informatico "A - Documentazione amministrativa.zip", così come integrata a seguito di attivazione della procedura di soccorso istruttorio e successive precisazioni e chiarimenti, rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara, è stato redatto l'elenco degli AMMESSI e degli ESCLUSI alle successive fasi della procedura di gara - vedi verbale n. 07;

- in data 05/06/2020 si è provveduto agli adempimenti di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. a mezzo pubblicazione di avviso sul profilo del committente (sia della Stazione Appaltante che della

Centrale di Committenza), nella sezione "Amministrazione trasparente", riportante l'elenco degli operatori economici ammessi ed esclusi dalle successive fasi della procedura di gara. È stata data, inoltre, comunicazione ai singoli concorrenti a mezzo PEC;

- a seguito di nomina della Commissione Giudicatrice, al cui provvedimento di nomina e relativi allegati ci si rimanda integralmente, in data 20/07/2020 è stata inoltrata a mezzo PEC, ai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara, la richiesta di inoltro della chiave di decriptazione del plico informatico denominato "B – Offerta tecnica.zip", secondo le modalità di cui al disciplinare di gara, nel termine fissato per le ore 12:00 del 24/07/2020. Contestualmente è stata comunicata la data della seduta pubblica di apertura, ad opera della Commissione Giudicatrice, di detti plichi;
- in data 21/07/2020 si è provveduto ad inoltrare, ai concorrenti ammessi, comunicazione di rettifica dell'indirizzo PEC del Comune di Cessalombo precedentemente indicato;

### TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione Giudicatrice procede alle seguenti verifiche di cui al punto 21 del disciplinare di gara.

1. verificare la data e l'ora di ricezione delle chiavi alfanumeriche relative alla documentazione tecnica (plico informatico "B – Offerta tecnica.zip"), escludendo le offerte per le quali non siano pervenute o siano pervenute fuori termine le chiavi alfanumeriche necessarie all'apertura della busta tecnica. Procederà inoltre ad escludere le offerte per le quali siano pervenute chiavi alfanumeriche costituite da meno di 10 caratteri alfanumerici, errate ovvero che non consentano l'apertura dei relativi plichi;
2. verificare che la chiave alfanumerica della busta tecnica non consenta anche l'apertura del plico informatico relativo all'Offerta economica, escludendo le offerte per le quali le chiavi alfanumeriche risultino non distinte e diverse per ciascun plico;
3. verificare la presenza, nella busta B/plico informatico "B – Offerta tecnica.zip", della documentazione richiesta dal presente disciplinare;
4. verificare la sottoscrizione, con firma digitale formato .p7m, degli elaborati da parte del concorrente (soggetti di cui al punto 15.1);
5. elencare gli elaborati contenuti all'interno del plico informatico contenente l'offerta tecnica.

**Relativamente all'adempimento di cui al precedente punto 1)** si da atto che gli operatori economici hanno provveduto ad inoltrare le rispettive chiavi di decriptazione del plico informatico denominato "B – Offerta tecnica.zip" nel termine e con le modalità prescritti dagli atti di gara.

**Relativamente all'adempimento di cui al precedente punto 2)** si procede alle verifiche relative alle chiavi di decriptazione ed al contenuto di detto plico informatico.

L'esito della verifica è riportato nelle tabelle seguenti (gli operatori economici sono individuati in caso di RTP con la sola ragione sociale del mandatario oltre che dal protocollo relativo alla domanda di partecipazione):

1. **RTP ARCHLIVING SRL**- C. F./P.IVA 01835300383, Prot. n. 175 del 11/01/2020, PEC inviata il 10/01/2020 ore 19:10

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

2. **RTP ARCH. LUIGI FIORAMANTI**- C. F. / P. IVA FRMLGU61L07D773J, Prot. n. 176  
11/01/2020, PEC inviata il 10/01/2020 ore 19: 20

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

3. **RTP AS SRLS**- C. F./P.IVA 08272361216, Prot. n. 177 del 11/01/2020, PEC inviata il 10/01/2020 ore 21:19

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

4. **RTP S.P.M. SRL**- C. F./P.IVA 00398470948, Prot. n. 184 del 13/01/2020, PEC inviata il 12/01/2020 ore 20:18

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

5. **RTP STUDIO TECNICO CNC SSTP**- C. F./P.IVA 046149907212, Prot. n. 185 del 13/01/2020, PEC inviata il 12/01/2020 ore 21:38. Offerta successivamente sostituita con Prot. 192 del 13/01/2020 come di seguito specificato;

6. **RTP ARCHISAL STUDIO SALMONI ARCHITETTI ASSOCIATI** - C. F./P.IVA SLMVTR56B06A271J, Prot. n. 186 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 09:43

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	

d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X
----	---	--	---

*Simone Pellè*

7. **RTP SIMONELLI – ARCH. ROMANO PELLEI-** C. F./P.IVA 01221360439, Prot. n. 188 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 9:59

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

8. **RTP ARCH. VALERIO BORZACCHINI -** C. F. BRZVLR55M05G005V, Prot. n. 189 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 10:00

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

9. **RTP STUDIO TECNICO CNC SSTP-** C. F./P.IVA 046149907212, Prot. n. 192 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 10:38

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

*[Handwritten mark]*

10. **STUDIO MARCUCCI E ASSOCIATI-** P.IVA 02150400543, Prot. n. 195 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 10:56

	CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"	SI	NO
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

11. **RTP ING. ARCH. FRANCO LUMINARI-** C.F./P.IVA 00227820420, Prot. n. 196 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 11:22

	<b>CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

12. **RTP EXUP SRL-** C. F./P.IVA 03065390548, Prot. n. 202 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 11:37

	<b>CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

13. **RTP STUDIO TECNICO ING. ROBERTO CALCAGNI-** C. F./P.IVA CLCRRT60T22E783H, Prot. n. 204 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 12:16

	<b>CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

14. **RTP STUDIO PACI SRL-** C. F./P.IVA 02617840414 Prot. n. 206 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 12:26

	<b>CHIAVE ALFANUMERICA BUSTA "B"</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a)	Ricevuta nei termini fissati	X	
b)	Composta da almeno 10 caratteri	X	
c)	Permette di decriptare il plico informatico "B – Offerta tecnica"	X	
d)	Permette di decriptare il plico informatico "C – Offerta economica"		X

**Relativamente all'adempimento di cui al precedente punto 3)** si rilevano le seguenti criticità:

**I QUESTIONE.** Il disciplinare di gara al punto 16 "CONTENUTO DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA" dispone testualmente, a pena di esclusione dalla gara, che all'interno della busta B debbano essere contenuti alcuni documenti. Uno di questi documenti è quello richiamato nella lettera c) dello stesso punto 16 e cioè: "idonea documentazione circa la certificazione del professionista, appartenente al gruppo di lavoro, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, conformemente ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al D.M. 11/10/2017 pubblicato sulla G.U. n.259 del 06/11/2017".

A pag. 55 dello stesso disciplinare di gara, nel merito della tabella dei criteri motivazionali per l'attribuzione dei vari punteggi alle offerte tecniche, si dispone che "Viene attribuito un punteggio pari a 0 punti al candidato che NON abbia all'interno del proprio gruppo di lavoro un professionista di cui sopra (e cioè che non abbia all'interno del proprio gruppo di lavoro un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, conformemente ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al D.M. 11/10/2017 pubblicato sulla G.U. n.259 del 06/11/2017)".

Il concorrente dovrà produrre idonea documentazione circa la certificazione del professionista di cui sopra.

**II QUESTIONE. Relativamente alla tabella dei criteri motivazionali A1.1, A2.1, B1.3, B2.2.**

A1.1: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio verranno valutati solo i servizi aggiuntivi rispetto a quelli utilizzati ai fini della prova dei requisiti di partecipazione (punto 7.3 del disciplinare);

A2.1: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio verranno valutati solo i servizi aggiuntivi rispetto a quelli utilizzati ai fini della prova dei requisiti di partecipazione (punto 7.3 del disciplinare);

B1.3: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio di valutazione verranno valutati solo gli elementi aggiuntivi (desumibili dal curriculum) rispetto a quelli richiesti come requisito di partecipazione e a quelli enunciati come servizi svolti ai fini della valutazione del criterio A1;

B2.2: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio di valutazione verranno valutati solo gli elementi aggiuntivi (desumibili dal curriculum) rispetto a quelli richiesti come requisito di partecipazione e a quelli enunciati come servizi svolti ai fini della valutazione del criterio A2.

**Relativamente all'adempimento di cui al precedente punto 4)** si redige per ciascun concorrente l'elenco della documentazione contenuta nel plico "B – Offerta tecnica":

1. **RTP ARCHLIVING SRL**- C. F./P.IVA 01835300383, Prot. n. 175 del 11/01/2020, PEC inviata il 10/01/2020 ore 19:10

**ELENCO DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NEL PLICO "B – Offerta tecnica"**

File	Elaborati	Firme
Criterio A_ Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1 A1 Scheda sintetica – Interventi di restauro conservativo, ripristino, riparazione e miglioramento sismico di complesso di fabbricati sulla proprietà denominata Villa Mastelli (Casino Scroffa), situata a Ferrara (Loc. Chiesuol del Fosso) in Via Vecchio Reno n. 12-14	Si
	2 A1 Relazione descrittiva – Interventi di restauro conservativo, ripristino, riparazione e miglioramento sismico di complesso di fabbricati sulla proprietà denominata Villa Mastelli (Casino Scroffa), situata a Ferrara (Loc. Chiesuol del Fosso) in Via Vecchio Reno n. 12-14	
	3 A1 Elaborati grafici - Interventi di restauro conservativo, ripristino, riparazione e miglioramento sismico di complesso di fabbricati sulla proprietà denominata Villa Mastelli (Casino Scroffa), situata a Ferrara (Loc. Chiesuol del Fosso) in Via Vecchio Reno n. 12-14	
	4 A1 Scheda sintetica – Intervento di miglioramento sismico ai sensi dell'Ordinanza 61 del 01/08/2018 e ss.mm.ii. di aggregato composto da 4	

*Immacolata*

		unità strutturali: Istituto Santa Chiara e Santa Maria delle Grazie	
	5	A1 Relazione descrittiva - Intervento di miglioramento sismico ai sensi dell'Ordinanza 61 del 01/08/2018 e ss.mm.ii. di aggregato composto da 4 unità strutturali: Istituto Santa Chiara e Santa Maria delle Grazie	
	6	A1 Elaborati grafici - Intervento di miglioramento sismico ai sensi dell'Ordinanza 61 del 01/08/2018 e ss.mm.ii. di aggregato composto da 4 unità strutturali: Istituto Santa Chiara e Santa Maria delle Grazie	
	7	A2 Scheda sintetica - Riqualficazione urbana "Borgo Ospedale" - Contrada (Av)	
	8	A2 Relazione descrittiva - Riqualficazione urbana "Borgo Ospedale" - Contrada (Av)	
	9	A2 Elaborati grafici - Riqualficazione urbana "Borgo Ospedale" - Contrada (Av)	
Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta e curriculum	10	B Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Si
	11	Curriculum Gianluca Loffredo	
	12	Curriculum Mario Loffredo	
	13	Curriculum Pierluigi Pascale	
	14	Curriculum Serena Rusticelli	
	15	Curriculum Ugo Tomasone	
	16	Curriculum Mario Tomasone	
	17	Curriculum Francesca Piccolino Boniforti	
	18	Curriculum Cristiano Bignozzi	
	19	Curriculum Carmine Vecchiarelli	
	20	Curriculum Dimitri Mazza	
21	Curriculum Paolo Montafia		
Criterio C - CAM	22	Curriculum Paolo Montafia	Si

**RTP ARCH. LUIGI FIORAMANTI- C. F. / P. IVA FRMLGU61L07D773J, Prot. n. 176**

11/01/2020, PEC inviata il 10/01/2020 ore 19: 20

**ELENCO DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NEL PLICO "B - Offerta tecnica"**

File	Elaborati	Firme	
Criterio A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1	A1.1 - Scheda sintetica - Recupero e completamento di Palazzo Mons. Giacci - Rocca Priora (Rm) - (2000-2008)	Si
	2	A1.1 - Relazione descrittiva - Recupero e completamento di Palazzo Mons. Giacci - Rocca Priora (Rm) - (2000-2008)	
	3	A1.1 - Elaborati grafici - Recupero e completamento di Palazzo Mons. Giacci - Rocca Priora (Rm) - (2000-2008)	
	4	A1.1 - Scheda sintetica - Lavori di consolidamento e recupero della Scuola Elementare "E. De Amicis" - Piazza San Bernardino - L'Aquila	
	5	A1.1 - Relazione descrittiva - Lavori di consolidamento e recupero della Scuola Elementare "E. De Amicis" - Piazza San Bernardino - L'Aquila	
	6	A1.1 - Elaborati grafici - Lavori di consolidamento e recupero della Scuola Elementare "E. De Amicis" - Piazza San Bernardino - L'Aquila	
	7	A2.1 - Relazione descrittiva (Scheda sintetica) - Italgas Reti S.P.A. - Intervento	

		di ristrutturazione, efficientamento energetico e vulnerabilità sismica dell'immobile sito in Largo Regio Parco 11 Torino, destinato ad uffici	
	8	A2.1 – Relazione descrittiva - Italgas Reti S.P.A. - Intervento di ristrutturazione, efficientamento energetico e vulnerabilità sismica dell'immobile sito in Largo Regio Parco 11 Torino, destinato ad uffici	
	9	A2.1 – Elaborati grafici - Italgas Reti S.P.A. - Intervento di ristrutturazione, efficientamento energetico e vulnerabilità sismica dell'immobile sito in Largo Regio Parco 11 Torino, destinato ad uffici	
Criterio B_Relazione metodologica	10	B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Si
	11	Curriculum Luigi Fioramanti	
	12	Curriculum Soc. LFArchitettura s.r.l.	
	13	Curriculum Zichi Alessandro	
	14	Curriculum TECSE Engineering Studio Associato (Alessandro Betta, Fabrizio Betta, Franco Betta)	
	15	Curriculum Impresa Casinelli Giuliano srl	
	16	Curriculum Riccardo Gini	
	17	Curriculum Artemio Paolo Belli	
	18	Curriculum Diego Valleriani	
	19	Curriculum Gabriele Conti	
Criterio C_CAM	20	C – Criteri premianti di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 (CAM) – Alessandro Zichi	Si

Emanuele

3. **RTP AS SRLS-** C. F./P.IVA 08272361216, Prot. n. 177 del 11/01/2020, PEC inviata il 10/01/2020 ore 21:19

File	Elaborati	Firme	
Criterio A	1	Criterio A1.1 - Servizio 1 - Ex Carcere San Francesco di Napoli - Scheda sintetica	Si
	2	Criterio A1.1 - Servizio 1 - Ex Carcere San Francesco di Napoli – Relazione descrittiva	
	3	Criterio A1.1 - Servizio 1 - Ex Carcere San Francesco di Napoli – Elaborati grafici	
	4	Criterio A1.1 - Servizio 2 - Ex Ospedale Militare a Catanzaro - Scheda sintetica	
	5	Criterio A1.1 - Servizio 2 - Ex Ospedale Militare a Catanzaro – Relazione descrittiva	
	6	Criterio A1.1 - Servizio 2 - Ex Ospedale Militare a Catanzaro – Elaborati grafici	
	7	Criterio A2.1 – Servizio - Deutsche Bank a Napoli – Scheda sintetica	
	8	Criterio A2.1 – Servizio - Deutsche Bank a Napoli – Relazione descrittiva	
	9	Criterio A2.1 – Servizio - Deutsche Bank a Napoli – Elaborati grafici	
Criterio B	10	Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Si
	11	Criterio B1.1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – Elaborati grafici	
	12	Curriculum AS srls (Gerardo Sacco, Fiammetta Adriani)	
	13	Curriculum Studio Progettazioni d'Ingegneria – SPI srl (Sergio De Felice, Marco Luongo, Carmine Mascolo)	

Finocchiaro

	14	Curriculum AEDIS Architetti associati (Oscar Bonafè, Amedeo Cedro, Luca Ravasi)	
	15	Curriculum PACE & Partners srl (Eduardo Pace, Tiziana D'Aniello, Francesco Pace)	
	16	Curriculum Andrea Natalini	
	17	Curriculum Vitulli Restauri sas	
	18	Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta – Risorse strumentali	
Criterio C	19	C - Criteri premianti di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 (CAM) – Tiziana D'Aniello	Si

4. **RTP S.P.M. SRL**- C. F./P.IVA 00398470948, Prot. n. 184 del 13/01/2020, PEC inviata il 12/01/2020 ore 20:18

File	Elaborati	Firme	
Criterio A	1	A1 – A1.1 – Servizio n. 1 – Scheda sintetica – Palazzo Baronale - Riparazione con miglioramento sismico dei fabbricati inclusi nel P.E.U. 1/A S.P.2, Ripabottoni (CB)	Si
	2	A1 – A1.1 – Servizio n. 1 – Relazione descrittiva – Palazzo Baronale - Riparazione con miglioramento sismico dei fabbricati inclusi nel P.E.U. 1/A S.P.2, Ripabottoni (CB)	
	3	A1 – A1.1 – Servizio n. 1 – Elaborati grafici – Palazzo Baronale - Riparazione con miglioramento sismico dei fabbricati inclusi nel P.E.U. 1/A S.P.2, Ripabottoni (CB)	
	4	A1 – A1.1 – Servizio n. 2 – Scheda sintetica – Riparazione con miglioramento sismico del Palazzo Baronale, adibito a sede Municipale, Macchia Valfortore (CB)	
	5	A1 – A1.1 – Servizio n. 2 – Relazione descrittiva – Riparazione con miglioramento sismico del Palazzo Baronale, adibito a sede Municipale, Macchia Valfortore (CB)	
	6	A1 – A1.1 – Servizio n. 2 – Elaborati grafici – Riparazione con miglioramento sismico del Palazzo Baronale, adibito a sede Municipale, Macchia Valfortore (CB)	
	7	A2 – A2.1 – Servizio n.1 – Scheda sintetica - Palazzo Baronale - Riparazione con miglioramento sismico dei fabbricati inclusi nel P.E.U. 1/A S.P.2, Ripabottoni (CB)	
	8	A2 – A2.1 – Servizio n.1 – Relazione descrittiva - Palazzo Baronale - Riparazione con miglioramento sismico dei fabbricati inclusi nel P.E.U. 1/A S.P.2, Ripabottoni (CB)	
	9	A2 – A2.1 – Servizio n.1 – Elaborati grafici - Palazzo Baronale - Riparazione con miglioramento sismico dei fabbricati inclusi nel P.E.U. 1/A S.P.2, Ripabottoni (CB)	
Criterio B	10	Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Si
	11	Allegato: elaborati grafici, schemi e diagrammi	
	12	Allegato: curriculum vitae dei professionisti (Carlo Melfi, Roberto Melfi)	
	13	Brochure società S.P.M. S.R.L.	
	14	Curriculum Vito La Banca	
	15	Curriculum Cicchetti Erselina	
	16	Curriculum Francesco Cellurale	

Mazzocco

	17	Curriculum Modestino Vespa	
	18	Curriculum Antonio Coletta	
	19	Curriculum Salvatore Carmosino	
	20	Curriculum Giuseppe Di Girolamo	
	21	Curriculum Mauro Mazzocco	
	22	Curriculum Leonita Pesce	
Criterio C	23	C - Criteri premianti di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 (CAM) – Carlo Melfi, S.P.M. S.R.L.	Si
Documenti identità	24	Carlo Melfi, Vito La Banca	Si

5. **RTP STUDIO TECNICO CNC SSTP**- C. F./P.IVA 046149907212, Prot. n. 185 del 13/01/2020, PEC inviata il 12/01/2020 ore 21:38. Offerta successivamente sostituita con Prot. 192 del 13/01/2020 come di seguito specificato;

6. **RTP ARCHISAL STUDIO SALMONI ARCHITETTI ASSOCIATI** - C. F./P.IVA SLMVTR56B06A271J, Prot. n. 186 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 09:43

File	Elaborati	Firme	
A_ Professionalità adeguatezza offerta	1	A1.1 - Servizio 01 - Teatro Vaccaj - Tolentino - Restauro e completo recupero funzionale	Si
	2	A1.1 - Servizio 01 - Teatro Vaccaj - Tolentino - Restauro e completo recupero funzionale – Relazione descrittiva	
	3	A1.1 - Servizio 01 - Teatro Vaccaj - Tolentino - Restauro e completo recupero funzionale – Elaborati grafici	
	4	A1.1 – Servizio 02 - Palazzo Ducale - Urbino - Restauro e adeguamento impiantistico	
	5	A1.1 – Servizio 02 - Palazzo Ducale - Urbino - Restauro e completo recupero funzionale – Relazione descrittiva	
	6	A1.1 – Servizio 02 - Palazzo Ducale - Urbino - Restauro e completo recupero funzionale – Elaborati grafici	
	7	A2.1 – Servizio 01 - Palazzo Natellis – L’Aquila - Restauro e ripristino dell’agibilità con miglioramento sismico	
	8	A2.1 – Servizio 01 - Palazzo Natellis – L’Aquila - Restauro e ripristino dell’agibilità con miglioramento sismico - Relazione Descrittiva	
	9	A2.1 – Servizio 01 - Palazzo Natellis – L’Aquila - Restauro e ripristino dell’agibilità con miglioramento sismico – Elaborati grafici	
B_ Caratteristiche metodologiche dell’offerta	10	B Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione	Si
	11	Curriculum ARCHISAL Studio Salmoni Architetti Associati	
	12	Curriculum PLAN Ingegneria	
	13	Curriculum Cesaretti Engineering	
	14	Curriculum Andrea Pignocchi	
	15	Curriculum Luigi Pisani - Direttore tecnico ALFART s.a.s.	
	16	Attrezzature e dotazioni del raggruppamento	


*Manasse*

Criteri premianti CAM	17	Progetto architettonico-distributivo e intervento sui beni artistici – Elaborato grafico	
	18	Soluzioni strutturali ed impiantistiche – Elaborato grafico	
	19	C Criteri premianti CAM – Antonella Castelli	Si

7. **RTP SIMONELLI – ARCH. ROMANO PELLEI** - C. F./P.IVA 01221360439, Prot. n. 188 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 9:59

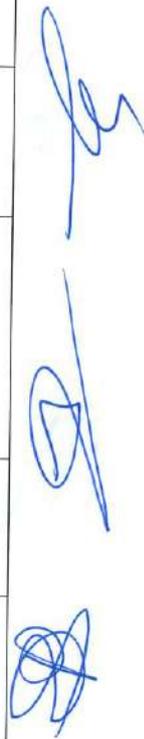
File	Elaborati	Firme	
Criterio A	1	Criterio A – Servizio A1.1 – Comune di Gradara – Restauro funzionale e consolidamento con miglioramento sismico del corpo di guardia, della cinta muraria e della torre dell'orologio – Scheda sintetica	Si
	2	Criterio A – Servizio A1.1 – Comune di Gradara – Restauro funzionale e consolidamento con miglioramento sismico del corpo di guardia, della cinta muraria e della torre dell'orologio – Relazione descrittiva	
	3	Criterio A – Servizio A1.1 – Comune di Gradara – Restauro funzionale e consolidamento con miglioramento sismico del corpo di guardia, della cinta muraria e della torre dell'orologio – Elaborati grafici	
	4	Criterio A – Servizio A1.2 – Comune di Isola del Piano – Restauro architettonico con miglioramento sismico ed adeguamento impianti dell'ex complesso Ravagli ed annessi – Scheda sintetica	
	5	Criterio A – Servizio A1.2 – Comune di Isola del Piano – Restauro architettonico con miglioramento sismico ed adeguamento impianti dell'ex complesso Ravagli ed annessi – Relazione descrittiva	
	6	Criterio A – Servizio A1.2 – Comune di Isola del Piano – Restauro architettonico con miglioramento sismico ed adeguamento impianti dell'ex complesso Ravagli ed annessi – Elaborati grafici	
	7	Criterio A – Servizio A2.1 – Comune di Sant'Elpidio a Mare – Restauro architettonico, adeguamento sismico ed impiantistico di Palazzo Montalto-Nannerini con destinazione a RPA e spazi pubblici comunali – Scheda sintetica	
	8	Criterio A – Servizio A2.1 – Comune di Sant'Elpidio a Mare – Restauro architettonico, adeguamento sismico ed impiantistico di Palazzo Montalto-Nannerini con destinazione a RPA e spazi pubblici comunali – Relazione descrittiva	
	9	Criterio A – Servizio A2.1 – Comune di Sant'Elpidio a Mare – Restauro architettonico, adeguamento sismico ed impiantistico di Palazzo Montalto-Nannerini con destinazione a RPA e spazi pubblici comunali – Elaborati grafici	
Criterio B	10	Criterio B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Si
	11	Scheda B/1 – Elaborato grafico	
	12	Scheda B/2 – Elaborato grafico	
Copia documenti	13	Romano Pellei, Alessandro Bianchi, Luca Bisbocci, Daniele Stronati, Claudio Tombolini, Marino Bara, Angela Allegrini, Fabrizio Mancini, Stefano Pieretti	Si
CV	14	Curriculum PERIGEO SOLUTION SRLS	Si
	15	Curriculum Studio Tecnico Associato ARCHINGEO 3.0	Si
	16	Curriculum Marino Bara	Si

Furdeafabio

17	Curriculum Romano Pellei	Si
18	Curriculum VITA PER L'ARTE	Si
19	Curriculum ORA Ingegneria e Architettura STP S.R.L.	Si
20	Curriculum Stefano Pieretti	Si
21	Curriculum GEA Soc. Coop. a R.L.	Si
22	Curriculum Fabrizio Mancini	Si

8. **RTP ARCH. VALERIO BORZACCHINI** - C. F. BRZVLR55M05G005V, Prot. n. 189 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 10:00

File	Elaborati	Firme
A1.1_S1_Scheda+Relazione	1 A1.1 Servizio 1 - Intervento di riparazione del danno con miglioramento sismico e restauro di Castel di Luco – Acquasanta Terme – Scheda sintetica	Si
	2 A1.1 Servizio 1 - Intervento di riparazione del danno con miglioramento sismico e restauro di Castel di Luco – Acquasanta Terme – Relazione	
A1.1_S1_Tavole	3 A1 Servizio 1 – Tavola 1 – Castel di Luco	Si
	4 A1 Servizio 1 – Tavola 2 – Castel di Luco	
A1.1_S2_Scheda+Relazione	5 A1.1 Servizio 2 - Progetto preliminare, definitivo ed esecutivo di interventi locali di miglioramento sismico necessari alla mitigazione delle principali vulnerabilità della residenza municipale sita in Piazza del Popolo – Ravenna – Scheda sintetica	Si
	6 A1.1 Servizio 2 - Progetto preliminare, definitivo ed esecutivo di interventi locali di miglioramento sismico necessari alla mitigazione delle principali vulnerabilità della residenza municipale sita in Piazza del Popolo – Ravenna – Relazione	
A1.1_S2_Tavole	7 A1 Servizio 2 – Tavola 1 – Sede della residenza municipale di Ravenna	Si
	8 A1 Servizio 2 – Tavola 2 – Sede della residenza municipale di Ravenna	
A2.1_S3_Scheda+Relazione	9 A2.1 Servizio 3 - Intervento di riparazione del danno con miglioramento sismico e restauro di Villa De Moll – Reggiolo - Scheda sintetica	Si
	10 A2.1 Servizio 3 - Intervento di riparazione del danno con miglioramento sismico e restauro di Villa De Moll – Reggiolo - Relazione	
A2.1_S3_Tavole	11 A2 Servizio 3 – Tavola 1 – Villa De Moll	Si
	12 A2 Servizio 3 – Tavola 2 – Villa De Moll	
B_Allegato-Curriculum	13 Curriculum Valerio Borzacchini	Si
	14 Curriculum ASDEA srl	
	15 Curriculum Silvana Lisi	
	16 Curriculum Francesca Marcozzi	
	17 Curriculum Mauro Marconi	



Invalicabile

	18	Curriculum Paolo Di Marcantonio	
	19	Curriculum Eleonora Sablone	
	20	Curriculum Antonio Di Marcantonio	
	21	Curriculum Michele Ciutti	
	22	Curriculum Luca Ciaffoni	
B_Relazione	23	Relazione B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta	Si
B_Tavole	24	Scheda 1/2	Si
	25	Scheda 2/2	
Criterio CAM	26	Criteri premianti di cui al D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) – Eleonora Sablone	Si

9. **RTP STUDIO TECNICO CNC SSTP**- C. F./P.IVA 046149907212, Prot. n. 192 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 10:38

Invalicabile

File	Elaborati	Firme	
(A) criterio A1_1_Scheda_01	1	Scheda N. 1 - A 1.1 - Lavori di completamento del consolidamento strutturale e del miglioramento statico di Palazzo Martinelli - Monopoli	Si
	2	Relazione tecnica - Lavori di completamento del consolidamento strutturale e del miglioramento statico di Palazzo Martinelli - Monopoli	
	3	Documentazione grafica - Lavori di completamento del consolidamento strutturale e del miglioramento statico di Palazzo Martinelli - Monopoli	
(A) criterio A1_1_Scheda_02	4	Scheda N. 2 - A 1.1 - Progettazione esecutiva dei lavori di restauro e valorizzazione del Castello di Copertino - Copertino	Si
	5	Relazione tecnica - Progettazione esecutiva dei lavori di restauro e valorizzazione del Castello di Copertino - Copertino	
	6	Documentazione grafica - Progettazione esecutiva dei lavori di restauro e valorizzazione del Castello di Copertino - Copertino	
(A) criterio A2_1_Scheda_03	7	Scheda N. 3 - A 2.1 - Restauro del complesso architettonico di pregio storico-artistico denominato Villa Irene e del parco annesso - Sarnano	Si
	8	Relazione tecnica - Restauro del complesso architettonico di pregio storico-artistico denominato Villa Irene e del parco annesso - Sarnano	
	9	Documentazione grafica - Restauro del complesso architettonico di pregio storico-artistico denominato Villa Irene e del parco annesso - Sarnano	
(B)	10	B. Caratteristiche metodologiche dell’offerta	Si
(B) CV	11	Curriculum Luigi Nigro (CNC)	Si
	12	Curriculum Maurizio Cannone + Documento identità (ESATEC)	Si
	13	Curriculum Fabio Strovegli + Documento identità (ESATEC)	Si
	14	Curriculum Alberto Tocchetto + Documento identità (ESATEC)	Si

Simone Gallo

	15	Curriculum Luca Frassini	Si
	16	Curriculum Mariangela Luciani	Si
	17	Curriculum Adriana Malpiedi	Si
	18	Curriculum della società TERRE.IT Srl	Si
	19	Curriculum Antonella Ferranti (TERRE.IT Srl)	Si
	20	Curriculum Piersebastiano Ferranti (TERRE.IT Srl)	Si
	21	Curriculum Andrea Renzi (TERRE.IT Srl)	Si
	22	Curriculum Claudia Salimbeni (TERRE.IT Srl)	Si
	23	Curriculum Ilenia Pierantoni (TERRE.IT Srl)	Si
	24	Curriculum Maurizio Consoli (TERRE.IT Srl)	Si
	25	Curriculum Corrado Gamberoni (TERRE.IT Srl)	Si
(C)	26	C. Criteri premianti di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 (Cam) – Alberto Tocchetto, Antonella Ferranti	Si

10. **STUDIO MARCUCCI E ASSOCIATI**- P.IVA 02150400543, Prot. n. 195 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 10:56



File	Elaborati	Firme
Criterio- A1_Servizio 01	1 Relazione descrittiva - Servizio 01 - Restauro conservativo del Monastero di Santa Maria in Valle 2^ Lotto - 1^Stralcio - Cividale del Friuli	Si
	2 Elaborati grafici - Servizio 01 - Restauro conservativo del Monastero di Santa Maria in Valle 2^ Lotto - 1^Stralcio - Cividale del Friuli	
Criterio- A1_Servi zio 01	3 Scheda sintetica - Servizio 01 - Restauro conservativo del Monastero di Santa Maria in Valle 2^ Lotto - 1^Stralcio - Cividale del Friuli	Si
Criterio- A1_Servizio 02	4 Relazione descrittiva - Servizio 02 - Comune di Jesi: Realizzazione del nuovo museo archeologico nel Palazzo Pianetti e verifiche di vulnerabilità sismica	Si
	5 Elaborati grafici - Servizio 02 - Comune di Jesi: Realizzazione del nuovo museo archeologico nel Palazzo Pianetti e verifiche di vulnerabilità sismica	
Criterio- A1_Servi zio 02	6 Scheda sintetica - Servizio 02 - Comune di Jesi: Realizzazione del nuovo museo archeologico nel Palazzo Pianetti e verifiche di vulnerabilità sismica	Si
Criterio- A2_Serviz io 01	7 Relazione descrittiva - Servizio 01 - Complesso benedettino di S. Masseo in Assisi - Intervento di restauro, restituzione storica e miglioramento sismico	Si
	8 Elaborati grafici - Servizio 01 - Complesso benedettino di S. Masseo in Assisi - Intervento di restauro, restituzione storica e miglioramento sismico	Si

*francesca*

Criterio-A2_Servizio 01	9	Scheda sintetica - Servizio 01 - Complesso benedettino di S. Masseo in Assisi - Intervento di restauro, restituzione storica e miglioramento sismico	Si
Criterio-B	10	Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Relazione descrittiva	Si
	11	Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Elaborati grafici	
	12	Allegato - Risorse strumentali messe a disposizione dal gruppo di lavoro	
	13	Curriculum Paolo Marcucci (Studio Marcucci e Associati)	
	14	Curriculum Gianluca Sforna (Studio Marcucci e Associati)	
	15	Curriculum Luigi Rossi (Studio Marcucci e Associati)	
	16	Curriculum Simone Sforna	
	17	Curriculum Livia Arcioni (AL Engineering)	
Criterio -C	18	Curriculum Raffaele Burocchi (Ikuvium)	Si
	19	Criterio C - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) - Livia Arcioni	
	20	Curriculum Studio Associato Al Engineering di Arcioni e Leonardi	

11. **RTP ING. ARCH. FRANCO LUMINARI**- C.F./P.IVA 00227820420, Prot. n. 196 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 11:22

File	Elaborati	Firme	
A-Professionalità e adeguatezza offerta	1	A1.1 Scheda sintetica N.1 - Progetto di recupero e ristrutturazione con adeguamenti normativi ex Convento di Montelatere - San Marcello	Si
	2	Relazione illustrativa	
	3	Elaborati grafici - Ristrutturazione con recupero, adeguamenti (impianti e antincendio) e miglioramento sismico, ex Convento dei Padri Passionisti - S. Marcello	
	4	A1.1 Scheda sintetica N.2 - Progetto ristrutturazione ex Ospedale Umberto I° - Ancona	
	5	Relazione illustrativa	
	6	Elaborati grafici - Ristrutturazione ex Ospedale Umberto I° - Ancona	
	7	A2.1 Scheda sintetica N.3 - Riparazione danni, consolidamento e miglioramento sismico con recupero funzionale dell'ex "Casa delle fanciulle" - Maiolati Spontini	
	8	Relazione illustrativa	
	9	Elaborati grafici - Consolidamento, risanamento conservativo e restauro ex Scuola delle Fanciulle di Gaspare Spontini - Maiolati Spontini	
B- Caratteristiche metodologiche offerta	10	Criterio B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Si

C-Criteri premianti	11	C – Criteri premianti di cui al D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) – Paolo Grisenti	Si
curricula	12	Curriculum Maria Laura Passarini	Si
	13	Curriculum Franco Luminari	Si
	14	Curriculum Paolo Grisenti	Si
	15	Curriculum Marco Manfredi	Si
	16	Curriculum Sergio Pasquinelli	Si
	17	Curriculum Gaetano Rocco	Si
	18	Curriculum Gabriele Tittarelli	Si

*Successo*

12. **RTP EXUP SRL**- C. F./P.IVA 03065390548, Prot. n. 202 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 11:37

File	Elaborati	Firme	
A-Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1	A1.1 Servizio n. 1 - Complesso monumentale dell'ex Ospedale Vecchio di Parma – Parma - Scheda sintetica	Si
	2	A1.1 Servizio n. 1 - Complesso monumentale dell'ex Ospedale Vecchio di Parma – Parma – Relazione descrittiva	
	3	A1.1 Servizio n. 1 - Complesso monumentale dell'ex Ospedale Vecchio di Parma – Parma – Elaborati grafici	
	4	A1.1 Servizio n. 2 - Complesso Castello di Solfagnano – Perugia – Scheda sintetica	
	5	A1.1 Servizio n. 2 - Complesso Castello di Solfagnano – Perugia – Relazione descrittiva	
	6	A1.1 Servizio n. 2 - Complesso Castello di Solfagnano – Perugia – Elaborati grafici	
	7	A2.1 Servizio n. 3 – Palazzo Municipale – Umbertide – Scheda sintetica	
	8	A2.1 Servizio n. 3 – Palazzo Municipale – Umbertide – Relazione descrittiva	
	9	A2.1 Servizio n. 3 – Palazzo Municipale – Umbertide – Elaborati grafici	
B-Caratteristiche metodologiche dell'offerta	10	B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta – Relazione metodologica	Si
	11	B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta – Elaborati grafici	
B-CV e risorse strumentali	12	Curriculum Matteo Lucarelli (EXUP)	Si
	13	Curriculum Emanuele Marcheggiani (EXUP)	
	14	Curriculum David Coccia (EXUP)	
	15	Curriculum Francesco Vitali (EXUP)	
	16	Curriculum Alessandro Capacci (EXUP)	
	17	Curriculum Giacomo Palazzini (EXUP)	
	18	Curriculum Michele Alunno Magrini (EXUP)	

*[Handwritten signatures and marks]*

Finoccafalve

	19	Curriculum Andrea Maggini (EXUP)	
	20	Curriculum Giorgio Piagnani	
	21	Curriculum Paolo Pettinari	
	22	Risorse strumentali	
C-CAM	23	C – Criteri premianti di cui al D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) – Francesco Vitali	Si

13. **RTP STUDIO TECNICO ING. ROBERTO CALCAGNI-** C. F./P.IVA CLCRRT60T22E783H, Prot. n. 204 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 12:16

File	Elaborati	Firme	
A-Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1	A1.1 Scheda sintetica Servizio 1 - Miglioramento sismico della casa parrocchiale e Casa Cerquetti dei Santi Giacomo e Stefano – Potenza Picena	Si
	2	Relazione descrittiva Servizio 1	
	3	Documentazione illustrativa Servizio 1 – Casa Parrocchiale e Casa Cerquetti dei Santi Giacomo e Stefano – Potenza Picena	
	4	A1.1 Scheda sintetica Servizio 2 - Realizzazione di impianto trigenerativo con assorbitore ed implementazione dell'impianto solare termico esistente a servizio dell'impianto termico della casa di riposo e residenza protetta – Fondazione Papa Giovanni Paolo II - Cupramontana	
	5	Relazione descrittiva Servizio 2	
	6	Documentazione illustrativa Servizio 2 - Fondazione Papa Giovanni Paolo II Casa di riposo e residenza protetta - Cupramontana	
	7	A2.1 Scheda sintetica Servizio 3 - Lavori di riorganizzazione interna con restauro degli stucchi e degli affreschi interni su immobile tutelato - Chieti	
	8	Relazione descrittiva Servizio 3 - Banca Intesa Sanpaolo - Palazzo Ex Banco di Napoli – Chieti - Lavori di riorganizzazione interna, manutenzioni straordinarie, restauro delle decorazioni, nuovi impianti di climatizzazione e illuminazione	
	9	Documentazione illustrativa Servizio 3 – Banca Intesa Sanpaolo - Palazzo Ex Banco di Napoli - Chieti	
B-Caratteristiche metodologiche dell'offerta	10	Relazione	Si
	11	Curriculum Roberto Calcagni	
	12	Curriculum Maurizio Nisi	
	13	Curriculum Scuppa Engineering Studio Associato di Progettazione	
	14	Curriculum Stefano Scuppa (Scuppa Engineering)	
	15	Curriculum Anna Scuppa (Scuppa Engineering)	
	16	Curriculum Simone Settembri (Nova Arte)	
Diploma casa clima	17	Maurizio Nisi	Si

14. **RTP STUDIO PACI SRL-** C. F./P.IVA 02617840414 Prot. n. 206 del 13/01/2020, PEC inviata il 13/01/2020 ore 12:26

File	Elaborati	Firme
------	-----------	-------

Criterio A	1	A1 Servizio 1 – Scheda sintetica – Restauro e consolidamento del complesso dell'Eremo del Sasso – Valleremita di Fabriano	Si
	2	A1.1 Relazione del Servizio 1	
	3	A1 Servizio 1 – Elaborati grafici	
	4	A1 Servizio 2 – Scheda sintetica - Restauro della Rocca delle Caminate – Meldola	
	5	A1.1 Relazione del Servizio 2	
	6	A1 Servizio 2 – Elaborati grafici	
	7	A2 Servizio 3 – Scheda sintetica – Miglioramento sismico della Stazione Ferroviaria - Modena	
	8	A2.1 Relazione del Servizio 3	
	9	A1 Servizio 3 – Elaborati grafici	
Criterio B	10	Relazione metodologica	Si
	11	Elaborati grafici	
	12	Curriculum Studio Paci	
	13	Curriculum Nino Pieri & C. snc	
	14	Curriculum Maurizio Sabatino Pirocchi	
	15	Curriculum Alberto Antinori	
	16	Curriculum RELEVO S.r.l.	
	17	Curriculum Maria Letizia Amadori	
	18	Curriculum Marco Facondini	
	19	Curriculum Lorenzo Longoni	
	20	Curriculum Omar Cappelloni	
Criterio C	21	C – Criteri premianti di cui al D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) – Maurizio Sabatino Pirocchi	Si

Stante tutto quanto precede, verificate le prescrizioni contenute negli atti di gara ai fini dell'ammissione e della valutazione dei concorrenti, la Commissione Giudicatrice decide di inviare preliminare e formale richiesta di chiarimenti al RUP e al Responsabile del Procedimento di gara secondo il seguente tenore:

“L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 27 (ventisette) del mese di Luglio, alle ore 15:20 presso gli uffici comunali di Cessapalombo siti in Via Mazzini n.3 si è riunita un'apposita seduta pubblica presieduta dalla sottoscritta Commissione Giudicatrice nominata con Determina n. 13 del 15/07/2020 (R.G. 173) composta da:

- Dott. Matteo Pasquali – Presidente;
- Ing. Alessandro Mecozzi – Componente;
- Arch. Pierluigi Salvati – Componente;

assistiti dal segretario verbalizzante, senza diritto di voto, Ing. Simona Galìè.

Nel corso della seduta sopra richiamata, la Commissione Giudicatrice ha espletato gli adempimenti previsti al punto 21 del disciplinare di gara, al quale ci si richiama integralmente, e che comunque viene riportato di seguito per la sola parte che interessa:

1. verificare la data e l'ora di ricezione delle chiavi alfanumeriche relative alla documentazione tecnica (plico informatico “B – Offerta tecnica.zip”), escludendo le offerte per le quali non siano pervenute o siano pervenute fuori termine le chiavi alfanumeriche necessarie all'apertura della busta tecnica. Procederà inoltre ad escludere le offerte per le quali siano pervenute chiavi alfanumeriche costituite da meno di 10 caratteri alfanumerici, errate ovvero che non consentano l'apertura dei relativi plichi;

Sincronizzare

- 5  
5
2. verificare che la chiave alfanumerica della busta tecnica non consenta anche l'apertura del plico informatico relativo all'Offerta economica, escludendo le offerte per le quali le chiavi alfanumeriche risultino non distinte e diverse per ciascun plico;
  3. verificare la presenza, nella busta B/plico informatico "B - Offerta tecnica.zip", della documentazione richiesta dal presente disciplinare;
  4. verificare la sottoscrizione, con firma digitale formato .p7m, degli elaborati da parte del concorrente (soggetti di cui al punto 15.1);
  5. elencare gli elaborati contenuti all'interno del plico informatico contenente l'offerta tecnica.

A tale riguardo, come risulta dal relativo verbale, sono state rilevate le seguenti criticità:

**I QUESTIONE: Relativamente all'adempimento di cui al precedente n. 3.**

Il disciplinare di gara al punto 16 "CONTENUTO DELLA BUSTA B - OFFERTA TECNICA" dispone testualmente, a pena di esclusione dalla gara, che all'interno della busta B debbano essere contenuti alcuni documenti. Uno di questi documenti è quello richiamato nella lettera c) dello stesso punto 16 e cioè: "idonea documentazione circa la certificazione del professionista, appartenente al gruppo di lavoro, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, conformemente ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al D.M. 11/10/2017 pubblicato sulla G.U. n.259 del 06/11/2017".

A pag. 55 dello stesso disciplinare di gara, nel merito della tabella dei criteri motivazionali per l'attribuzione dei vari punteggi alle offerte tecniche, si dispone che "Viene attribuito un punteggio pari a 0 punti al candidato che NON abbia all'interno del proprio gruppo di lavoro un professionista di cui sopra (e cioè che non abbia all'interno del proprio gruppo di lavoro un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, conformemente ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al D.M. 11/10/2017 pubblicato sulla G.U. n.259 del 06/11/2017).

Il concorrente dovrà produrre idonea documentazione circa la certificazione del professionista di cui sopra".

**II QUESTIONE: Relativamente alla tabella dei criteri motivazionali A1.1, A2.1, B1.3, B2.2.**

A1.1: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio verranno valutati solo i servizi aggiuntivi rispetto a quelli utilizzati ai fini della prova dei requisiti di partecipazione (punto 7.3 del disciplinare);

A2.1: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio verranno valutati solo i servizi aggiuntivi rispetto a quelli utilizzati ai fini della prova dei requisiti di partecipazione (punto 7.3 del disciplinare);

B1.3: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio di valutazione verranno valutati solo gli elementi aggiuntivi (desumibili dal curriculum) rispetto a quelli richiesti come requisito di partecipazione e a quelli enunciati come servizi svolti ai fini della valutazione del criterio A1;

B2.2: si stabilisce che rispetto a questo sub-criterio di valutazione verranno valutati solo gli elementi aggiuntivi (desumibili dal curriculum) rispetto a quelli richiesti come requisito di partecipazione e a quelli enunciati come servizi svolti ai fini della valutazione del criterio A2.

\*\*\*\*

Ciò posto, dovendo la Commissione Giudicatrice addivenire alla valutazione delle offerte tecniche sulla base del criterio del confronto a coppie e dovendosi preliminarmente stabilire chi debba o meno aver accesso alla fase di valutazione delle offerte tecniche, si chiede a codesta Stazione Appaltante di formalizzare proprie argomentazioni in merito alla più corretta interpretazione da dare alle disposizioni di gara sopra richiamate e cioè:

a) relativamente alla I questione di cui sopra se gli atti di gara debbano essere interpretati nel senso che è intendimento della Stazione Appaltante escludere dalla gara il concorrente *che non abbia all'interno del proprio gruppo di lavoro un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, conformemente ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al D.M. 11/10/2017 pubblicato sulla G.U. n.259 del 06/11/2017* OVVERO se gli atti di gara debbano essere interpretati nel senso che è intendimento della Stazione Appaltante attribuire punteggio pari a zero al concorrente privo della certificazione in questione, evitandone l'esclusione;

b) relativamente alla II questione di cui sopra (nel caso delle precedenti lettere A1.1 e A2.1) se gli atti di gara debbano essere interpretati nel senso che è intendimento della Stazione Appaltante valutare solo i servizi aggiuntivi e quindi "diversi" rispetto a quelli elencati nella documentazione inserita nella BUSTA A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA ai fini dell'ammissione alla gara OVVERO se è intendimento della Stazione Appaltante far valutare solo i servizi il cui valore ecceda l'importo complessivo necessario richiesto ai fini dell'ammissione. In quest'ultimo caso, comunque, la difficoltà sarebbe quella di capire quali servizi bisogna considerare ai fini del computo dell'importo complessivo per l'ammissione e quelli che invece dovrebbero essere assoggettati a valutazione;

c) relativamente alla II questione di cui sopra (nel caso delle precedenti lettere B1.3 e B2.2) se gli atti di gara debbano essere interpretati nel senso che è intendimento della Stazione Appaltante valutare solo gli elementi aggiuntivi e quindi "diversi" rispetto a quelli elencati nella documentazione inserita nella BUSTA A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA ai fini dell'ammissione alla gara E che cosa si debba intendere con la locuzione "solo gli elementi aggiuntivi rispetto a quelli enunciati come servizi svolti ai fini della valutazione del criterio A1" E che cosa si debba intendere con la locuzione "solo gli elementi aggiuntivi rispetto a quelli enunciati come servizi svolti ai fini della valutazione del criterio A2".

Alle ore 18:20 il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone la chiusura della seduta odierna.  
Le operazioni di gara sono rinviate, in seduta riservata, a data da destinarsi.  
Il Presidente della Commissione Giudicatrice provvede altresì alla raccolta della documentazione di gara che  
sarà conservata secondo le modalità indicate nel disciplinare.  
Delle operazioni della seduta è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto  
dal Presidente e dai Componenti la Commissione Giudicatrice e dal segretario verbalizzante.

Presidente della Commissione - Dott. Matteo Pasquali



Componente della Commissione - Ing. Alessandro Mecozzi



Componente della Commissione - Arch. Pierluigi Salvati



Segretario verbalizzante - Ing. Simona Galie

